



LATVIJAS REPUBLIKAS FISKĀLĀS DISCIPLĪNAS PADOME

Reģ.nr. 90010248231; Smilšu ielā 1-512, Rīgā, LV-1919
tālrunis: (+371) 6708 3650; e-pasts: info@fdp.gov.lv; mājaslapa: http://fdp.gov.lv

I E P I R K U M A K O M I S I J A S L Ē M U M S
R Ī G Ā

02.12.2015.

Nr. 1-06/915

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.²pantu organizētā iepirkuma

"Eksperta konsultācijas makroekonomikas rādītāju prognozēšanā
un izlaižu starpību novērtēšanā"

(identifikācijas Nr. FDP2015/1)

02.12.2015.

1. Pretendentu nosaukumi un piedāvātās līgumcenas:

Nr.p.k.	Pretendents	Līgumcena (EUR bez PVN)
1.	SIA "Civitta Latvija"	2 828
2.	Artūrs Valujevs	1 625

2. Noraidītie pretendenti un noraidīšanas iemesli:

2.1. SIA "Civitta Latvija" piedāvājums neatbilst visām Vispārīgajā informācijā izvirzītām pretendentu atlases prasībām (Vispārīgās informācijas 6.2.2.punkts).

3. Piedāvājuma izvēles un izvērtēšanas kritēriji: saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums – piedāvājums, kas pilnībā atbilst Vispārīgajā informācijā izvirzītajām prasībām un ir ieguvis vislielāko punktu skaitu.

Nr.p.k.	Vērtējamais kritērijs	Maksimālais punktu skaits
1.	Finanšu piedāvājums	40
2.	Eksperta konsultāciju apakšuzdevumu izpildes izklāsts	60
	Kopā	100 punkti

Gala vērtējumu, ņemot vērā piedāvāto cenu un eksperta konsultāciju apakšuzdevumu izpildes izklāsta vērtējumā iegūto punktu kopsummu, aprēķina, ievērojot:

1) finanšu piedāvājuma punktu summu

$$Punkti = \frac{\text{zemākā cena}}{\text{piedāvātā cena}} \times 40$$

2) eksperta konsultāciju apakšuzdevumu izpildes izklāsta vērtējumu vienā no trim līmeņiem:

Eksperta konsultāciju apakšuzdevumu (Vispārīgās informācijas 1.pielikums) izpildes izklāsts	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pretendents demonstrē pilnīgu izpratni par sniedzamajiem pakalpojumiem, demonstrējot detalizētas zināšanas par veicamo darbu būtību, pakalpojumu sniegšanas norises gaitu; ▪ Pretendents skaidri izstrādājis veicamo darbu izpildes laika grafiku, sniedzot detalizētu informāciju par veicamo darbu posmiem; 	60 punkti
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pretendentam demonstrē daļēju izpratni par sniedzamajiem pakalpojumiem, demonstrējot daļējas zināšanas par veicamo darbu būtību, pakalpojumu sniegšanas norises gaitu; ▪ Pretendents ir vispārīgi vai neprecīzi izstrādājis veicamo darbu izpildes laika grafiku, sniedzot 	30 punkti

	vispārīgu informāciju par veicamo darbu posmiem;	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pretendents demonstrē vāju izpratni par veicamo darbu, demonstrējot tikai vispārīgas zināšanas par veicamo darbu būtību, pakalpojumu sniegšanas norises gaitu; ▪ Pretendenta izstrādātais darbu uzdevuma izpildes laika grafiku un sniedzamo pakalpojumu apraksts ir nepilnīgs un vai/nepamatots un/vai tajā ir pretrunas ar Tehniskajā specifikācijā definētajām prasībām. ▪ Pretendenta piedāvājumā identificēti būtiski trūkumi vai Pretendents demonstrējis neizpratni attiecībā uz Pasūtītāja vajadzībām. 	10 punkti

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums	Punktu skaits par pretendenta finanšu piedāvājumu (maksimums 40 punkti)	Punktu skaits par pretendenta eksperta konsultāciju apakšuzdevumu izpildes izklāstu (maksimums 60 punkti)	Kopā iegūtais punktu skaits
		1	2	1+2
1.	Artūrs Valujevs	40	60	100

4. Pretendenta nosaukums, ar kuru nolemts slēgt iepirkuma līgumu un pamatojums piedāvājuma izvēlei: Artūrs Valujevs, kura iesniegtais piedāvājums pilnībā atbilst visām Vispārīgajā informācijā izvirzītajām prasībām un saskaņā ar Vispārīgās informācijas 11.1.5.punktā noteikto piedāvājumu vērtēšanas kārtību ieguva vislielāko punktu skaitu (100 vērtējuma punktus) un attiecībā uz Artūru Valujevu nav iestājies neviens

no Publisko iepirkumu likuma 8.²panta piektajā daļā minētajiem izslēgšanas nosacījumiem.

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja D.Kalsone

Iepirkuma komisijas locekle I.Jermacāne

Iepirkuma komisijas loceklis E.Ķīlis

Iepirkuma komisijas sekretārs E.Ķīlis