



LATVIJAS REPUBLIKAS FISKĀLĀS DISCIPLĪNAS PADOME

Reģ.nr. 90010248231; Smilšu ielā 1-512, Rīgā, LV-1919
tālrunis: (+371) 6708 3650; e-pasts: info@fdp.gov.lv; mājaslapa: http://fdp.gov.lv

I E P I R K U M A K O M I S I J A S L Ē M U M S
R Ī G Ā

03.02.2016.

Nr. 1-15/253

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.²pantu organizētā iepirkuma

**"Komunikācijas pakalpojumi Fiskālās disciplīnas padomes
vajadzībām: preses konference un prezentācijas"**

(identifikācijas Nr. FDP2016/1, otrā daļa)

03.02.2016.

1. Pretendentu nosaukumi un piedāvātās līgumcenas:

Nr.p.k.	Pretendents	Līgumcena (EUR bez PVN)
1.	SIA "Mežgaile, Māliņa un Austrīņš"	2 600,00
2.	SIA "Baltic Communication Partners"	3 000,00
3.	SIA "Communications & Strategies"	2 000,00
4.	SIA "EDA"	2 950,00
5.	SIA "Mediju tilts"	2 850,00
6.	SIA "Jazz Communications"	2 515,00
7.	SIA "MFIB"	2 470,00
8.	SIA "Sabiedrības informēšanas centrs"	1 349,00

2. Noraidītie pretendenti un noraidīšanas iemesli: nav.

3. Piedāvājuma izvēles un izvērtēšanas kritēriji: saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums – piedāvājums, kas pilnībā atbilst Vispārīgajā informācijā izvirzītajām prasībām un ir ieguvis vislielāko punktu skaitu.

Nr.p.k.	Vērtējamais kritērijs	Maksimālais punktu skaits
1.	Finanšu piedāvājums	40
2.	Komunikācijas pakalpojumu uzdevumu un apakšuzdevumu izpildes izklāsts	60
	Kopā	100 punkti

Gala vērtējumu, ņemot vērā piedāvāto cenu un komunikācijas pakalpojumu uzdevumu un apakšuzdevumu izpildes izklāsta vērtējumā iegūto punktu kopsummu, aprēķina, ievērojot:

1) finanšu piedāvājuma punktu summu

$$Punkti = \frac{\text{zemākā cena}}{\text{piedāvātā cena}} \times 40$$

2) komunikācijas pakalpojumu uzdevumu un apakšuzdevumu izpildes izklāsta vērtējumu vienā no trim līmeņiem:

Komunikācijas pakalpojumu uzdevumu un apakšuzdevumu (preses konference un prezentācijas) izpildes izklāsts	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pretendents demonstrē pilnīgu izpratni par sniedzamajiem pakalpojumiem, demonstrējot detalizētas zināšanas par veicamo darbu būtību, pakalpojumu sniegšanas norises gaitu; ▪ Pretendents skaidri izstrādājis veicamo darbu izpildes laika grafiku, sniedzot detalizētu informāciju par veicamo darbu posmiem; 	60 punkti
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pretendents demonstrē daļēju izpratni par sniedzamajiem pakalpojumiem, demonstrējot daļējas zināšanas par veicamo 	30 punkti

	<p>darbu būtību, pakalpojumu sniegšanas norises gaitu;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pretendents ir vispārīgi vai neprecīzi izstrādājis veicamo darbu izpildes laika grafiku, sniedzot vispārīgu informāciju par veicamo darbu posmiem; 	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pretendents demonstrē vāju izpratni par veicamo darbu, demonstrējot tikai vispārīgas zināšanas par veicamo darbu būtību, pakalpojumu sniegšanas norises gaitu; ▪ Pretendenta izstrādātais darbu uzdevuma izpildes laika grafiku un sniedzamo pakalpojumu apraksts ir nepilnīgs un vai/nepamatots un/vai tajā ir pretrunas ar Tehniskajā specifikācijā definētajām prasībām. ▪ Pretendenta piedāvājumā identificēti būtiski trūkumi vai Pretendents demonstrējis neizpratni attiecībā uz Pasūtītāja vajadzībām. 	10 punkti

Pretendentu novērtējumi preses konferences organizēšanai un vadīšanai, skaidrojošo prezentāciju un video rullīšu izstrādei –

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums	Punktu skaits par pretendenta finanšu piedāvājumu (maksimums 40 punkti)	Punktu skaits par pretendenta komunikācijas pakalpojumu uzdevumu un apakšuzdevumu (preses konference un prezentācijas) izpildes izklāstu (maksimums 60	Kopā iegūtais punktu skaits

			punkti)	
		1	2	1+2
1.	SIA "Mežgaile, Māliņa un Austriņš"	21	30	51
2.	SIA "Baltic Communication Partners"	18	60	78
3.	SIA "Communications & Strategies"	27	30	57
4.	SIA "EDA"	18	40	58
5.	SIA "Mediju tilts"	19	40	59
6.	SIA "Jazz Communications"	21	30	51
7.	SIA "MFIB"	22	30	52
8.	SIA "Sabiedrības informēšanas centrs"	40	30	70

4. Pretendenta nosaukums, ar kuru nolemts slēgt iepirkuma līgumu un pamatojums piedāvājuma izvēlei: SIA "Baltic Communication Partners", kura iesniegtais piedāvājums pilnībā atbilst visām Vispārīgajā informācijā izvirzītajām prasībām un saskaņā ar Vispārīgās informācijas 11.1.5.punktā noteikto piedāvājumu vērtēšanas kārtību ieguva vislielāko punktu skaitu (78 vērtējuma punktus) un attiecībā uz SIA "Baltic Communication Partners" nav iestājies neviens no Publisko iepirkumu likuma 8.²panta piektajā daļā minētajiem izslēgšanas nosacījumiem.

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja

D.Kalsone

Iepirkuma komisijas locekle

I.Jermacāne

Iepirkuma komisijas loceklis

E.Ķīlis

Iepirkuma komisijas sekretārs

E.Ķīlis