

**Padomes rekomendāciju saraksts:  
30.12.2014. Finanšu ministrijas atbilde  
26.01.2015. Padomes komentāri un ierosinājumi**

Nr.p.k.	Nodaļa	Rekomendācija
1.	<b>3. Skaitlisko fiskālo nosacījumu izpildes novērtējums</b>	<p>Noslēgt sadarbības protokolu ar Finanšu ministriju (turpmāk – FM) par informācijas apmaiņu un sadarbību fiskālās disciplīnas uzraudzības jomā.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>FDP iniciatīvas ietvaros par sadarbības protokola noslēgšanu par informācijas apmaiņu un sadarbību fiskālās uzraudzības jomā, aicina izstrādāt priekšlikumus sadarbības protokola sagatavošanai.</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015.</p> <p>Padomes pārstāvji ir veikuši neoficiālas konsultācijas 2015.gada 7.janvārī un 2015.gada 12.janvārī ar FM Fiskālās politikas departamenta un FM Tautsaimniecības analīzes departamenta pārstāvjiem, kā arī Valsts sekretāra vietnieku nodokļu, muitas un grāmatvedības jautājumos, kā arī diskutējuši 2015.gada 15.janvāra Padomes sēdē sadarbības protokola projektu. Sadarbības protokols galvenokārt ir attiecināms informācijas apmaiņas jomai, taču Padome uzskata, ka nav iespējas izstrādāt neatkarīgu makroekonomisko prognožu un izlaižu starpību novērtējumu ar pašreizējo finansējuma apmēru.</p>
2.		<p>Sagatavot pasākumus budžeta bilances mērķa sasniegšanai 2015. gadā un atbilstošām korekcijām 2016. gada ikgadējā budžeta plānos, lai izvairītos no sekām, kuras iestāsies Fiskālās disciplīnas likuma (turpmāk – FDL) 11. panta noteikumu rezultātā, lai kompensētu trīs gadu laikā uzkrāto budžeta bilances mērķa neizpildi, kurai pārsniedzot 0,5% no IKP jāparedz budžeta bilances mērķa palielināšana (sagaidāma budžeta bilances mērķa neizpilde 2014. gadā par 0,3% no IKP).</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>Atbilstoši FM prognozēm 2014.gadā vispārējās valdības budžeta strukturālā bilance (turpmāk – strukturālā bilance) tiek prognozēta 1,3% no IKP, kas par 0,3% pārsniedz likumā "Par vidēja termiņa budžeta ietvaru 2014., 2015. un 2016.gadam" 2014.gadam prognozēto vērtību. Pieaugumu 0,1 procentpunktu apmērā veido bilances cikliskās komponentes palielināšanās no 0,1% no IKP likumā "Par vidēja termiņa budžeta ietvaru 2014., 2015. un 2016.gadam" 2014.gadam prognozētās vērtības uz 0,2% no IKP. Cikliskās komponentes palielināšanās ir skaidrojama ar IKP izmaiņām, kas izriet no IKP aprēķināšanas metodoloģijas izmaiņām un neuzrāda izmaiņas, kas izriet no valsts ekonomiskā stāvokļa.</p> <p>Valsts budžets 2015.gadam un vidēja termiņa budžeta ietvars 2015.-2017.gadam ir sagatavots, ievērojot</p>

Nr.p.k.	Nodaļa	Rekomendācija
		<p>FDL nosacījumus. Līdz ar to FM uzskata, ka, ja nebūs novērojamas negatīvas novirzes no prognozētā makroekonomiskās izaugsmes scenārija, tad 2015.gadā un turpmākajos gados prognozētie fiskālie rādītāji tiks izpildīti. Savukārt, ja īstenosies FM identificētie lejuvēršie makroekonomiskie riski un būs vērojamas negatīvas tendences fiskālo rādītāju izpildē, FM nodrošinās, ka gan tekošajā budžeta gadā, gan arī pēc nepieciešamības turpmākajos gados tiks veikti pasākumi FDL fiskālo nosacījumu ievērošanai.</p> <p>FDL 11.pants paredz automātisko korekcijas mehānismu iedarbināšanu pēc tam, kad ir konstatēta faktisko uzkrāto strukturālās bilances vērtību nobīde no minimālās plānojamās strukturālās bilances vērtības vismaz 0,5% no IKP apmērā. Tomēr ir svarīgi piebilst, ka vērtējums par konkrētā gada (n-1) faktiskās bilances vērtības nobīdi no minimālās plānojamās vērtības tiek veikts līdz konkrētajam gadam sekojošā gada (n) 1.decembrim. Līdz ar to pašlaik ir diezgan grūti spriest par to, kāda būs faktiskās 2014.gada strukturālās bilances vērtības nobīde no plānotās un vai būs nepieciešams veikt FDL 11.pantā minētās korekcijas.</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015.</p> <p>Ievērojot makroekonomisko apstākļu pasliktināšanos, Valdībai saglabājas nozīmīgi riski 2018. vai 2019.gadam atbilstoši FDL 11.pantā noteiktajam, ja vien netiek izstrādāti atbilstoši kompensācijas pasākumi.</p>
3.	<b>4. Makroekonomikas apskats un izlaižu starpības</b>	<p>Aicināt FM sagatavot plašāku skaidrojumu par izlaižu starpību aprēķiniem, tai skaitā par ekonomisko būtību svarīgākajiem pieņēmumiem.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>Attiecībā uz izlaižu starpības un potenciālā IKP aprēķiniem, informējam, ka FM ir gatava sagatavot un prezentēt informāciju par FDP interesējošiem papildus jautājumiem izlaižu starpības aprēķinu sakarā. Vienlaikus, ņemot vērā, ka jau 2014.gada 17.oktobra un 21.novembra 21.novembra FDP darba grupu sēdēs FM ir sniegusi skaidrojumu par šo skaidrojumu par šo aprēķinu būtību un rezultātiem, lūgums sagatavot detalizētāku informācijas pieprasījumu par FDP interesējošiem vai neskaidriem jautājumiem saistībā ar FM sagatavotajiem izlaižu starpības aprēķiniem.</p> <p>Kaut arī FDL šādu uzdevumu FDP neparedz, lai uzlabotu fiskālo plānošanas procesu, uzskatam ka būtu lietderīgi, ja FDP varētu sagatavot atsevišķu atzinumu par makroekonomisko rādītāju prognozēm pēc to izstrādes un pirms tiek uzsākts darbs pie citu fiskālo rādītāju prognožu sagatavošanas. Tādēļ aicinām FDP izskatīt iespēju, pēc makroekonomisko rādītāju prognožu sagatavošanas Stabilitātes programmai, vidēja termiņa budžeta ietvara likumam un gadskārtējam valsts budžeta likumam, sagatavot atsevišķu atzinumu par FM izstrādātajām makroekonomisko rādītāju prognozēm.</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015.</p>

Nr.p.k.	Nodaļa	Rekomendācija
		Lūdzu sk. atbildi pie pirmās rekomendācijas, t.i. nepieciešamību vienoties ar FM jautājumā par makroekonomisko prognožu apstiprināšanu un nepieciešamību nodrošināt Padomi ar atbilstošu kapacitāti šī uzdevuma īstenošanai.
4.		<p>Aicināt FM paskaidrot fiskālās politikas otrā principa, t.i. uzkrājumu veidošanas ievērošanu, saskaņā ar kuru budžets jāveido un jāizpilda ar pārpalikumu pozitīvas izlaižu starpības apstākļos, lai nodrošinātu ekonomikas cikla laikā sabalansētu budžetu, ja to ļauj ekonomiskā situācija.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>Jāatzīmē, ka FDL šo principu nosaka tā, ka pārpalikums ir jāveido, ja "ekonomiskā situācija to ļauj". Šis princips paredz ekonomiskajā ciklā sabalansēta budžeta veidošanu, kas teorētiski nozīmē, ka strukturālā bilance ir nulle. Pozitīvas izlaižu starpības gadījumā jāveido budžeta ar pārpalikumu, bet negatīvas izlaižu starpības gadījumā budžetā var pieļaut deficītu. Praksē, tomēr ir veikta atkāpe no šī principa, nosakot, ka strukturālās bilances vidēja termiņa mērķis ir -0,5% no IKP. Tas nozīmē, ka vispārējās valdības budžets ar pārpalikumu tiek veidots tikai tad, ja izlaižu starpība ir pozitīva un pārsniedz 1,4% no IKP. Jāatzīmē arī, ka tas vēl nenozīmē reālus uzkrājumus Valsts Kasē, jo Ilgtermiņa stabilizācijas rezervē saskaņā ar likumu tiek ieskaitīts naudas plūsmas pārpalikums, ja tāds ir izveidojies valsts pamatbudžetā un tas nav iezīmēts īpašiem mērķiem un no valsts parāda viedokļa ir izdevīgāk veidot uzkrājumu, nevis samazināt valsts parāda lielumu.</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015.</p> <p>Padome vērš uzmanību, ka FDL var konstatēt nelielas neatbilstības starp uzkrājuma veidošanas principa formulējumu un vidēja termiņa mērķi 0,5% no IKP apmērā.</p>
5.		<p>Plānot rezerves fiskālajā telpā tālākajos Vidēja termiņa budžeta ietvara 2015.-2017. gadam likuma projekta gados, lai spētu adekvāti reaģēt uz mainīgo situāciju un realizēt Valdības prioritātes, ņemot vērā, ka 2015. gada un 2016. gada fiskālā telpa faktiski jau bija izsmelta pirms budžeta procesa uzsākšanas.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>FM piekrīt rekomendācijai.</p>
6.		<p>Pievienot Gadskārtējā budžeta un Ietvara likumu projektiem paskaidrojumu par plānotajām strukturālajām reformām, lai veicinātu ilgspējīgu ekonomikas attīstību un efektīvāku budžeta resursu izlietojumu.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>ES ekonomiskās politikas uzraudzības un koordinācijas cikla jeb Eiropas Semestra ietvaros, līdz katra gada 30.aprīlim ir jāiesniedz Eiropas Komisijai nacionālās reformu programmas un Stabilitātes/Konverģences programmas.</p>

Nr.p.k.	Nodaļa	Rekomendācija
		<p>Progresā ziņojumā par Latvijas nacionālās reformu programmas "Eiropa 2020" stratēģijas kontekstā īstenošanu tiek vērtēts progress ES Padomes rekomendāciju izpildē, kā arī Latvijas kvantitatīvo mērķu "Eiropa 2020" stratēģijas kontekstā sasniegšanā. Tā kā ES Padomes rekomendācijas un "Eiropa 2020" mērķu sasniegšana ir vērsta arī uz strukturālo reformu īstenošanu, nacionālajā reformu programmā tiek aprakstīts arī strukturālo reformu īstenošanas progress.</p> <p>Vienlaikus vēršam uzmanību, ka Likums par budžetu un finanšu vadību paredz, ka sākot ar 2016.gadu vidēja termiņa budžeta ietvara likumprojekta sagatavošanas process notiks paralēli ar Stabilitātes programmas un nacionālās reformu programmas sagatavošanu.</p> <p>Ņemot vērā iepriekš minētos apsvērumus, FM uzskata, ka nav nepieciešamība palielināt administratīvo slogu, dublējot informāciju par strukturālo reformu īstenošanas progresu vairākos politikas plānošanas dokumentos.</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015.</p> <p>Padome kopumā piekrīt FM atbildei, vienlaikus atzīmējot, ka būtu lietderīgi pievienot saiti uz Latvijas Nacionālās reformu programmas progresā ziņojumiem.</p>
7.	<b>5. Fiskālās politikas izaicinājumi</b>	<p>Sagatavot nodokļu politikas stratēģiju, vienlaikus ar Latvijas Stabilitātes programmas 2015.-2018.gadam izstrādi, kura ļautu efektīvi sasniegt Valdības mērķi – panākt nodokļu ieņēmumus 1/3 apmērā no IKP līdz 2018. gadam.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>Valsts kontroles revīzijas Nr.5.1-2-32/2013 "Par Latvijas Republikas 2013.gada pārskatu par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību budžetiem" ieteikumu ieviešanas plāna 1.pielikuma otrais punkts paredz, ka FM līdz 2017.gada 15.jūnijam jāizstrādā vidēja termiņa valsts nodokļu politiku, kas būtu saistīta ar vidēja termiņa Latvijas Nacionālajā attīstības plānā 2014.-2020.gadam noteikto. Pašlaik FM ir uzsākusi darbu pie nodokļu politikas pamatnostādņu izstrādes vidējam termiņam, kas, tai skaitā, paredzēs analizēt virzienu nodokļu ieņēmumu tuvināšanai 1/3 apmērā no IKP.</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015.</p> <p>Padomes atkārtoti norāda, ka FM neskatoties uz aktīvo darbu ēnu ekonomikas apkarotā pietrūkst atjaunotas nodokļu politikas stratēģijas, kas ir ļoti nepieciešama valsts finanšu kapacitātes stiprināšanai, drošības pasākumiem un ilgtspējīgai sabiedrisko pakalpojumu kvalitatīvai nodrošināšanai. Tādēļ nodokļu politikas stratēģijas izstrādi nedrīkst atlikt uz 2017.gadu, kā tas ir ierosināts FM atbildē. Makroekonomiskā scenārija attīstība līdz šim uzrāda tendenci zemākām cenām, kas no vienas puses ir laba ziņa patērētājiem, bet no otras puses nozīmē mazāk optimisma uzņēmējdarbības vidē, jaunu projektu kreditēšanā un straujākā</p>

Nr.p.k.	Nodaļa	Rekomendācija
		<p>ekonomikas attīstībā. Zemāka inflācija un arī mazāks izaugsmes temps ekonomikā kopumā nekā tika prognozēts 2015.gadam apstiprinātajā valsts budžetā apdraud nodokļu ieņēmumu plāna izpildi, kā arī norāda uz paaugstināta budžeta deficīta riskiem šogad.</p> <p>Sagatavotais Valdības rīcības plāna projekts (pieejams <a href="#">šeit</a>) nebūs reāli īstenojams, ja Valdība nesāks virzīties no pašlaik mazāk kā 28% nodokļu īpatsvara, kas ir nepietiekami resursu ziņā, kā arī Valdības deklarācijā noteiktais nesakrīt ar budžeta likumā ietverto nodokļu slogu. Kopš efektīvākie ēnu ekonomikas apkarošanas pasākumi tika ietverti jau 2015.gada budžetā, ēnu ekonomikas apkarošana vien nedotu iespēju pārvarēt nodokļu īpatsvara lejupslīdi pret IKP pie pašreizējās nodokļu politikas saistībām. Padome nav izvērtējusi pilnu izdevumu pasākumu fiskālo ietekmi, bet saistības labklājības, pedagogu darba samaksas, veselības aprūpes un aizsardzības sfērās vien nebūs iespējams sasniegt pie pašreizējās nodokļu politikas.</p>
8.		<p>Izskatīt nodokļu bāzes paplašināšanas iespējas, tai skaitā, pievienotās vērtības nodoklī, kas varētu tikt vienlaicīgi papildināts ar pasākumiem, kas mazinātu likmes paaugstināšanas ietekmi uz sociāli neaizsargātiem iedzīvotājiem.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>Likuma "Par iedzīvotāju ienākuma nodokli" pārejas noteikumu 90.punkts paredz, ka iedzīvotāju ienākuma nodokļa likme 2015.gadā tiks samazināta no pašreizējiem 24% uz 23%. 2015.gadā nav paredzēts palielināt ar nodokli neapliekamo minimumu. Tanī pat laikā, saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 10.novembra sēdes protokollēmuma (prot. Nr.61, 29.§ "Informatīvais ziņojums "Par iespējām palielināt ieņēmumus") 4.punktā doto uzdevumu – FM līdz 2015.gada 30.aprīlim jāiesniedz izskatīšanai Ministru kabinetā informatīvais ziņojums ar priekšlikumiem diferencētā neapliekamā minimuma ieviešanai ar 2016.gadu, kur kompleksi tiks izvērtēti arī iedzīvotāju ienākuma nodokļa atvieglojumi un darbaspēka nodokļu sloga mazināšana.</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015.</p> <p>Padome vērš uzmanību, ka tomēr nav veikti izsvērti nodokļu politikas pasākumi, lai novērstu risku saistībā ar ekonomikas lejupslīdi un tendenci attiecībā uz nodokļu ieņēmumu proporcijas samazināšanos attiecībā pret IKP.</p>
9.		<p>Pastiprināt normatīvo regulējumu, kas paredz "ēnu" ekonomikas ierobežošanas pasākumus.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>Kā būtiskākos līdz šim paveiktos pasākumus ēnu ekonomikas ietekmes mazināšana var minēt saimnieciskās darbības veicēju (kuru pamatdarbība nav aizdevumu izsniegšana) izsniegto aizdevumu aplikšana ar iedzīvotāju ienākuma nodokli (turpmāk – IIN), kā arī uzņēmumu valdes locekļu minimālās darba algas</p>

Nr.p.k.	Nodaļa	Rekomendācija
		<p>aplūkšanu ar IIN. Tāpat būtisks pasākumus bija saimnieciskās darbības apturēšanas un vienkāršotās likvidācijas mehānisma iedarbināšana, liedzot fiktīvu uzņēmumu reģistrēšanas un izmantošanas iespēju krāpniecisku darījumu ķēdēs, kā arī ieviestās izmaiņas kases aparātu izmantošanas kārtībā.</p> <p>Arī šogad izveidotā Ēnu ekonomikas apkaršanas padome, kurā darbosies valsts pārvaldes iestāžu un nevalstisko organizāciju pārstāvji, ir nozīmīgs solis ceļā uz iesaistīto iestāžu sadarbības pilnveidošanu ēnu ekonomikas apkaršanā.</p> <p>Turklāt FM sadarbībā ar Valsts ieņēmumu dienestu (turpmāk –VID) un sociālajiem partneriem ir izskatījusi virkni pasākumu, kas stāsies spēkā ar 2015.gada 1.janvāri. Kā būtiskākie uzdevumi ir valdes locekļu personiskās atbildības noteikšana par kapitālsabiedrības nokavētajiem nodokļu maksājumiem. Tāpat būtiska ir informācijas apmaiņas procesa uzlabošana starp finanšu iestādēm un VID, arī informācijas publiskošana par nodokļu maksātāju samaksāto nodokļu apmēru. Tālāk ir noteikta prasība informatīvās deklarācijas ieviešanai līzinga un kreditēšanas pakalpojumu sniedzējiem (nebanku sektoram).</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015. Padome piekrīt FM atbildei.</p>
10.		<p>Izskatīt visu nodokļu atvieglojumu atcelšanas iespējas. Nodokļu sistēmas vienkāršošana, samazinot dažādo likmju un izņēmumu skaitu, atbalstītu Valsts ieņēmumu dienesta ikdienas darbu efektivitāti.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>Ņemot vērā, ka nodokļu jomā kā viens no būtiskākajiem aspektiem investīciju vides vērtēšanā un investīciju piesaistē ir stabilitāte, tad nav saprotama rekomendācija – "Izskatīt visu nodokļu atvieglojumu atcelšanas iespējas". Piekrītam, ka nodokļu sistēmai ir jābūt vienkāršai un efektīvi administrējamai, un nodokļu atvieglojumiem ir jābūt terminētiem un regulāri ir jāvērtē to efektivitāte, bet nevar piekrist uzstādījumam, ka visi atvieglojumi varētu būt nelietderīgi un būtu jāvērtē to atcelšana (tas ir pretrunā arī ar tālākajām rekomendācijām, piemēram, par neapliekamā minimuma palielināšanu).</p> <p>Nodokļu sistēmai ir jābūt ne vien vienkāršai, bet arī taisnīgai. Tieši taisnīguma dēļ ir ieviesti atsevišķi nodokļu atvieglojumi, piemēram ar IIN neapliek noteikta veida kompensācijas (piemēram, komandējumu dienas nauda). VID darba efektivizācija ir atbalstāma, taču tai jābūt samērīgai un saskaņotai ar nodokļa maksātāja interesēm.</p> <p>Lielākā daļa tiešo nodokļu atvieglojumu ir orientēti uz īpašām nodokļu maksātāju grupām un ieviesti ar noteiktu mērķi. Piemēram, IIN atmaksā par ārstniecības un izglītības izdevumiem tiek segta, ja valsts minētos izdevumus pilnībā nesedz, bet tie iedzīvotājiem ir būtiski. Savukārt, iemaksas privātajos pensijas fondos un ilgtermiņa dzīvības apdrošināšana tiek veicināta, lai stimulētu fiziskās personas veidot</p>

Nr.p.k.	Nodaļa	Rekomendācija
		<p>uzkrājumus.</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015.</p> <p>Padome uzskata, ka nodokļu atvieglojumu efektivitātes novērtējums ir ļoti svarīgs, lai nodrošinātu sociālo taisnīgumu un nodrošinātu Valdības politiku izpildi. Padome sagaida šādu analīzi no FM.</p>
11.		<p>Izskatīt iespējas aizvietot iedzīvotāju ienākumu nodokļa (turpmāk – IIN) likmes samazinājumu ar IIN neapliekamā minimuma palielinājumu, tādējādi samazinot nodokļu slogu zemāk apmaksātajiem darbiniekiem, veicinot nodarbinātības legalizāciju un iedzīvotāju vēlēšanos atgriezties darba tirgū nevis paļauties uz sociālajiem pabalstiem. Padome atbalsta plānus par progresīvā ar IIN neapliekamā minimuma ieviešanu.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>Atbalstām ziņojuma rekomendāciju, ka turpmākais darbaspēka nodokļu sloga samazinājums būtu virzāms tieši uz personu loku ar zemiem ienākumiem, tomēr progresīva ienākuma nodokļa sistēma viena pati negarantē to, ka personas izvēlēties strādāt tā vietā, lai izvēlētos saņemt pabalstus.</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015.</p> <p>Padome uzskata, ka turpmāka kavēšanās samazinātu nodokļu slogu zemu atalgotajiem darba ņēmējiem stiprina progresīvā ienākuma nodokļa likmes ieviešanu kā alternatīvu. Progresīvās iedzīvotāju ienākuma nodokļa likmes ieviešanu var apdraudēt nodokļu maksāšanas disciplīnas riski un nepieciešamība ierobežot izvairīšanos no nodokļu nomaksas.</p>
12.		<p>Izskatīt iespējas īpašuma nodokļu palielinājumam kopā ar kadastrālo vērtību pārskatīšanu, kas ļautu uzlabot vienlīdzību ienākumu sadalījumā. Rezidentiem, kas ilgstoši dzīvo teritorijās ar augstu kadastrālo vērtību, būtu jāļauj kapitalizēt pieaugošo īpašumu nodokli, norēķināšanās par kuru varētu tikt atlikta līdz īpašuma pārreģistrēšanai.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>Rekomendācija paredz:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) izskatīt iespējas īpašuma nodokļa palielinājumam kopā ar kadastrālo vērtību pārskatīšanu, kas ļautu uzlabot vienlīdzību ienākumu sadalījumā;</li> <li>2) rezidentiem, kas ilgstoši dzīvo teritorijās ar augstu kadastrālo vērtību, ļaut kapitalizēt pieaugošo īpašuma nodokli, norēķināšanās par kuru varētu tikt atlikta līdz īpašuma pārreģistrēšanai.</li> </ol> <p>Par rekomendācijas pirmo daļu – vēršam uzmanību, ka nekustamā īpašuma nodokļa likmes noteikšana (nodokļa likmes koridora ietvaros) ir nodota pašvaldībām.</p> <p>Uzskatām, ka ar ieteiktajām metodēm sasniegt izvirzīto mērķi principā nav iespējams, jo, ņemot vērā tālāk</p>

Nr.p.k.	Nodaļa	Rekomendācija
		<p>minēto, tas ir pretrunā ar likuma "Par nekustamā īpašuma nodokli" būtību un jēgu.</p> <p>Pirmkārt, nekustamā īpašuma nodokļa bāze ir nekustamā īpašuma kadastrālā vērtība, kuru nosaka Valsts zemes dienests, galvenokārt, balstoties uz nekustamā īpašuma tirgus analīzes datiem. Tātad primārais faktors, kas nosaka nekustamā īpašuma nodokļa apmēru, ir nekustamā īpašuma atrašanās vieta un tirgus vērtība. Līdz ar to uzskatām, ka kadastrālā vērtība nav izmantojama kā instruments nekustamā īpašuma nodokļa ieņēmumu administratīvai palielināšanai vai samazināšanai, vai izlīdzināšanai starp dažādām valsts teritorijām.</p> <p>Otrkārt, visi ieņēmumi no nekustamā īpašuma nodokļa tiek ieskaitīti pašvaldību budžetos, tādēļ likumā ir deleģētas tiesības pašvaldībām nodokļa administrēšanas ietvaros, gan noteikt nodokļa likmi likumā noteikta intervāla robežās, gan piešķirt nodokļa atvieglojumus atsevišķām nodokļa maksātāju kategorijām līdz par 90% no aprēķinātās nodokļa summas.</p> <p>Par rekomendācijas otro daļu – vēršam uzmanību, ka likumā "Par nekustamā īpašuma nodokli" jau ir paredzētas tiesības pašvaldībām lemt par nodokļa maksājuma atlikšanu par deklarēto dzīvesvietu un tai piekrītošo zemi līdz nekustamā īpašuma tiesību pārejai citai personai, pirms tam izvērtējot nodokļa maksātāja sociālo stāvokli un maksāspēju. Tomēr, vērtējot iespēju paplašināt nodokļa atlikšanas tiesības, jāatceras, ka nekustamā īpašuma nodoklis 100% tiek novirzīts pašvaldību budžetos, līdz ar to, ja tiek paredzēta ļoti plašas nodokļa atlikšanas (atbilstoši rekomendācijai) iespējas, ir jāaktualizē jautājums par jauniem finanšu līdzekļu pieprasījumiem no valsts budžeta pašvaldībām, jo, atliekot nodokli, tās nevarēs realizēt savas līdzšinējās funkcijas. Tieši šī iemesla dēļ attiecināt šo normu uz plašāku nodokļu maksātāju loku nav paredzēts.</p> <p>Vēlamies norādīt arī, ka arī rekomendāciju 10.punktā ir ieteikts tieši pretējais – izskatīt visu nodokļu atvieglojumu atcelšanas iespējas, nevis papildu ieviešanas iespējas. Lai gan nekustamā īpašuma nodokli administrē pašvaldības, mūsu prāt, nodokļu elementu pārskatīšanā būtu jāievēro līdzīga pieeja.</p> <p><b>Padomes atbilde, 26.01.2015.</b></p> <p>Padome uzskata, ka ieņēmumu potenciāls no dzīvojamā nekustamā īpašuma nodokļa nav izmantots, jo ieņēmumi no šī nodokļa atpaliek no vidējā līmeņa Eiropas Savienībā. Padome vēlētos aicināt FM nodokļu ekspertus diskutēt par šo jautājumu.</p>
13.		<p>Pārcelt atsevišķus valsts pārvaldes pakalpojumus uz privāto sektoru, tādējādi parādot skaidru stratēģiju samazināt sabiedrības izdevumus vidējā termiņā, piemēram, izpētīt iespēju lietot precīzāk mērķētus pabalstus un pakalpojumus, lai atbalstītu sabiedrības grupas, kurām īpaši vajadzīgs atbalsts un tādējādi palielinātu pabalstu un pakalpojumu efektivitāti.</p>



Nr.p.k.	Nodaļa	Rekomendācija
		<p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>Attīstības plānošanas sistēmas uzlabošanas pasākumu plānā 2014.-2016.gadam (apstiprināts ar 2015.gada 25.februāra Ministru kabineta rīkojumu Nr.84) FM sadarbībā ar Pārresoru koordinācijas centru paredzēts uzdevums analizēt iespējas ieviest nozaru un plānošanas politiku izdevumu izvērtējumu. Uzdevuma izpildes termiņš noteikts 2015.gada 1.ceturksnis.</p> <p>Papildus izteiktajām rekomendācijām ziņojuma 1. sadaļa "Kopsavilkums" FDP norāda, ka viens no nodokļu palielināšanas iespējamiem variantiem varētu būt paaugstināt nodokļu likmes kapitālam, kuru neizmanto ražošanā. Vēršam uzmanību, ka likuma "Par uzņēmumu ienākuma nodokli" normas paredz palielināt ar uzņēmumu ienākuma nodokli apliekamo ienākumu par izdevumiem, kuri nav saistīti ar saimniecisko darbību un šai izdevumu summai piemērojot palielinošu koeficientu 1,5. Savukārt praktiski nav iespējams paaugstināt nodokļu likmes kapitālam, kuru neizmanto ražošanā, jo uzņēmumu ienākuma nodokli piemēro gūtajam ienākumam nevis kapitālam. Savukārt IIN piemēro sadalītajam ienākumam, kas dažādās kombinācijās rada efektīvo nodokļa likmi ~24% (15% UIN līmenī +10% IIN līmenī).</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015.</p> <p>Padome uzskata, ka ieņēmumu potenciāls attiecībā uz nodokļu apmēru kapitāla īpašniekiem nav pilnībā izmantots, jo ieņēmumi no kapitāla nodokļiem atpauz ar vidējiem rādītājiem Eiropas Savienībā. Padome vēlētos aicināt FM nodokļu ekspertus diskutēt par šo jautājumu.</p>
14.	<b>6. Fiskālo risku</b>	Atbalstīt Valdības fiskālo risku deklarāciju ar Padomes ierosinājumiem.
15.	<b>novērtējums un fiskālā nodrošinājuma rezerves atbilstība</b>	<p>Sniegt atbilstošu informāciju sabiedrībai par valdības atbildības ierobežojumiem un veicināt privātas apdrošināšanas iegādi uzņēmumiem un mājsaimniecībām, lai samazinātu fiskālos riskus, kas saistīti ar stihisko nelaimju un biznesa riskiem.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>Vispārīgā gadījumā, iestājoties neparedzamu stihisko nelaimju un biznesa riskiem, valdībai nav tiešs pienākums risku skartajiem subjektiem sniegt atbalstu no valsts budžeta (atskaitot normatīvajos aktos un specifiskos līgumos noteiktos gadījumus). Šāda atbalsta sniegšanu no valsts budžeta specifisku risku gadījumos drīzāk var raksturot kā valdības morālu pienākumu vai sabiedrības gaidas, biznesa/nozares spiedienu sniegt atbalstu.</p> <p>Bet, protams, nevar noliegt specifiskus gadījumus, kad, piemēram, lai saglabātu kādas konkrētās nozares reģionālo konkurētspēju, valdības interesēs ir sniegt atbalstu no valsts budžeta (piemēram, atbalsts piena nozarei, nepieciešamība, kura radās saasinoties konkurencei piensaimniecības nozarē dēļ importa aizlieguma uz Krievijas tirgu).</p>

Nr.p.k.	Nodaļa	Rekomendācija
		<p>No fiskālo risku vadības viedokļa šādu risku ietekmes mazināšanai uz valsts budžetu ir grūti paredzēt, ņemot riska specifiskā rakstura/varbūtības neparedzamību.</p> <p>Pašlaik risinājums šādu neparedzētu risku ietekmes mazināšanai uz valsts budžetu ir iespējams veikt, vai no specifiskas valsts budžeta programmas "Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem", vai arī līdzekļu piešķiršana no nesadalītas fiskālās telpas, ja tāda ir pieejama.</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015.</p> <p>Padome piekrīt FM atzinumam un vienlaikus aicina veicināt privātās apdrošināšanas procesu, lai Valdības darbības, kas kompensē neparedzētos gadījumus neatbaidītu uzņēmējus izmantot privāto apdrošināšanu.</p>
16.		<p>Uzlabot risku vadību tām valsts kapitālsabiedrībām, kas klasificētas vispārējās valdības sektorā, lai nodrošinātu iespēju saņemt savlaicīgu informāciju par darbībām, kas var radīt ietekmi uz fiskālās bilances vadību.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>Kapitālsabiedrības ir viens no identificētajiem un fiskālo risku deklarācijā iekļautajiem fiskālajiem riskiem. FM piekrīt, ka vispārējās valdības sektorā iekļautajām valsts kapitālsabiedrībām jāuzlabo risku vadība, tāpēc tika identificēta papildu nepieciešamā rīcība fiskālā riska mazināšanai, kas paredz nodrošināt pastiprinātu kvalitātes kontroli pār kapitālsabiedrību sagatavotajām finansiālās darbības prognozēm, paredzot, ka centālajai valsts iestādei, kura ir kapitāldaļu turētāja konkrētajā kapitālsabiedrībā jāapzina, jāvada un jāanalizē finansiālās darbības rezultātu ietekmējošie riski turpmākajiem trim gadiem un jāsniedz vērtējums FM. Līdz ar to, izmantojot informāciju ar augstāku ticamības pakāpi, tiks nodrošināta precīzāka vispārējās valdības budžeta prognožu sagatavošana un samazināsies iespējamās nobīdes starp finanšu datu plānu un faktisko izpildi.</p> <p>Vienlaicīgi informējam, ka FM izvērtē papildu iespējamās risinājumus fiskālo prognožu uzlabošanai, pārskatot esošo tiesisko regulējumu ar mērķi nodrošināt savlaicīgu datu saņemšanu par vispārējās valdības sektorā klasificēto kapitālsabiedrību finanšu darbību. Turklāt tiek arī izsvērtā iespējamība tiesību aktos paredzēt ierobežojumus, kas mazinātu šo kapitālsabiedrību neplānotu ietekmi uz valsts fiskālajiem rādītājiem.</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015.</p> <p>Padome atzīst sarežģījumus novērtējot Valdības budžeta bilances riskus, ko rada valsts un pašvaldību kapitālsabiedrības, kas ir klasificētas vispārējās valdības sektorā. Būtu nepieciešams atjaunot diskusiju par Publisko personu kapitālsabiedrību un kapitāla daļu pārvaldības likuma projektu, tajā iekļaujot sadaļu par risku vadību. Centralizējot valsts kapitālsabiedrību pārvaldību, rastos iespēja izstrādāt un ieviest</p>

Nr.p.k.	Nodaļa	Rekomendācija
		<p>nepieciešamo tiesisko regulējumu risku vadībai.  <b>Padome turpinās pētīt šos riskus, un cer uz sadarbību ar FM attiecībā uz šādu risku mazināšanu.</b></p>
17.		<p>Pārskatīt pašvaldību budžeta bilances realitāti ietvara likuma izstrādē ietvertajās prognozēs, ņemot vērā panāktās vienošanās sakarā ar pašvaldību aizņēmumu apmēru un līdzšinējās tendences.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>Pašvaldību budžeta prognozes 2015.-2017.gadam pēc FDP lūguma tika pārrunātas FDP 2014.gada 21.novembra sēdē. Sēdē tika skaidrots, kādi faktori varētu ietekmēt pašvaldību budžeta bilances prognozes vidējā termiņā.</p> <p>Pašvaldību budžetā pēc naudas plūsmas 2015.gadā tiek prognozēts deficīts un turpmākajos gados kopumā ieņēmumi tiks sabalansēti ar izdevumiem, ko nodrošinās stabils ieņēmumu pieaugums. Pašvaldību budžeta deficīts galvenokārt tiek prognozēts, ņemot vērā deficītu ES fondu daļā, savukārt pamatfunkciju daļā tiek prognozēts pārpalikums, līdzīgi, kāda ir bijusi faktiskā izpilde iepriekšējos gados. Tā kā šobrīd nav precīzi zināma jaunā 2014.-2020.gada ES fondu plānošanas perioda plūsma tieši pašvaldību budžetos, līdz ar to vidējā termiņā tiek prognozēts mazāks deficīts ES fondu daļā. nav sadalīts pa aktivitātēm un tādējādi netiek atspoguļots pašvaldību budžetā. Ņemot vērā, ka pašreizējās prognozēs lielākā daļa no ES finansējuma ir ieplānota valsts pamatbudžetā, taču tas līdz ar to ir apgrūtināta precīzā izdevuma pašvaldību līdzfinansējumam ES fondu projektu īstenošanai atspoguļošana prognozēs, taču daļēji tas jau ir ņemts vērā. Kā jau iepriekš tika skaidrots, pašvaldību budžeta ieņēmumu un izdevumu prognozēs ņem vērā iepriekšējo gadu budžeta izpildes tendences, atsevišķu makroekonomisko rādītāju prognozes (piemēram, vidējās darba samaksas pieaugums, inflācija), kā arī pašvaldību aizņemšanās tendences.</p> <p>Pašvaldību budžeta prognozes vidējam termiņam tiks pārskatītas 2015.gada aprīlī, sagatavojot vispārējās valdības budžeta prognozes Latvijas Stabilitātes programmai 2015.-2018.gadam, un rudenī, sagatavojot likumprojektu "Par vidējā termiņa budžeta ietvaru 2016., 2017. un 2018.gadam".</p> <p><b>Padomes atbilde, 26.01.2015.</b>  <b>Padome atzīst īpatnības, kas ir saistītas ar ES fondu ieviešanas ciklu un turpinās rūpīgi sekot notikumiem, kas saistīti ar pašvaldību finanšu operāciju ietekmi uz vispārējās valdības fiskālo bilanci.</b></p>
18.		<p>Ierosināt izveidot fiskālā nodrošinājuma rezervi 2016. gadam 26,9 milj. eiro vai 0,1% no IKP un 2017. gadam par 37,3 milj. eiro vai 0,13% no IKP apmērā.</p> <p>FM atbilde, 30.12.2014.</p> <p>2016.gada sadalāmā fiskālā telpa bija apmēram tikpat liela kā 2015.gada fiskālā telpa. Ja 2016.gadā tiktu noteikta fiskālā nodrošinājuma rezerve, 2015.gadā daļu no papildus jaunajām politikas iniciatīvām būtu</p>

Nr.p.k.	Nodaļa	Rekomendācija
		<p>jāatbalsta nevis prioritāšu griezumā, bet vērtējot bāzes efektu uz 2016. gadu. Jāņem vērā arī tas, ka makroekonomiskā nenoteiktība rada lielu varbūtību, ka pašlaik noteiktā 2016.gada fiskālā telpa uz vidēja termiņa budžeta ietvara likumprojektu 2016.-2018.gadam izstrādes brīdi var būtiski atšķirties, turklāt atšķirības var būt gan palielinājuma, gan samazinājuma virzienā. Ņemot vērā šos apstākļus, FM uzskatīja, ka būtiskāk ir piešķirt finansējumu prioritārajām vajadzībām, attiecīgi atsakoties no fiskālās nodrošinājuma rezerves veidošanas.</p> <p>FM nepiekrīt FDP analīzei, kas pamato 0,13% fiskālā nodrošinājuma nepieciešamību, jo tā kā novirzes no apstiprinātajiem izdevumiem sociālās apdrošināšanas budžetā ir simetriskas, fiskālās nodrošinājuma rezerve šīm faktoram nav jāveido. Atgadinām, ka saskaņā ar FDL, fiskālā nodrošinājuma rezerve tiek veidota tiem gadījumiem, kur novirzes vidējā termiņā nekompensējas. Saskaņā ar Vidēja termiņa ietvara likumu 2015., 2016. un 2017.gadam, un atbilstoši FDL, fiskālā nodrošinājuma rezerve 2017.gadam ir 0,1% no IKP.</p> <p>Padomes atbilde, 26.01.2015.</p> <p>Padomes viedoklis ir, ka fiskālās drošības rezerves izveidošana 2016.gadam par summu 26,9 milj. <i>euro</i> jeb 0,1% no IKP un 2017.gadā 37,3 milj. <i>euro</i> jeb 0,13% no IKP atbilst noteiktajam FDL. Padome uzskata, ka metodoloģija, ko Valdība attiecina uz riskiem sociālo apdrošināšanas pabalstu izmaksu jomā, nedod pietiekamu līdzekļu apmēru, kas mazinātu negatīvo ietekmi uz fiskālo deficītu. Padome cer sadarboties ar FM attiecībā uz metodoloģiju fiskālo risku izvērtēšanā un atbilstošas rezerves nodrošināšanu turpmākajos budžetos.</p>